

Path Following Method

- مقدمة • مقتراح تابع المسار
- واتجاهات بحث NT
- الحلول المسموح بها لخطوة
- التقارب NT الكاملة
- التربيعي للمسار الأوسط
- تحديث وسيط دالة
- الحاجز // • خطوة طويلة
- لطريقة تابع المسار • طرق التبؤ والتصحيح

1.9 مقدمة Introduction

إن أحد أسماء طرق تابع المسار هي طرق الأساسية الثانية لتابع المسار وهذا الاسم يعبر بشكل جميل وواضح عن هذه الطرق، والفكرة أن الخوارزمية

تبعد المسار الأساسي الثنائي الأوسط بشكل تقريري، وذلك للوصول لمجموعة الحلول المثلث. وبشكل دقيق فإن شروط الأوسطية (١.٧) حلت تقريرياً لقيمة معطاة $0 < \mu$ ، وبعد ذلك تخفض قيمة μ وتعاد العملية.

إن طريقة تابع المسار هي الأكثر نجاحاً من بين طرق النقطة الداخلية لحل مسألة البرمجة الخطية، وإن تمديد هذه الطريقة من البرمجة الخطية إلى البرمجة الموجبة شبه المعرفة حق نجاح مماثل. وسوف ندرس في هذا الباب طرق تستخدم موازنة NT ، والمسماة بطريقة الخطوة الصغيرة [DPRT]. وكذلك طريقة الخطوة الطويلة [J1] ، كما بينما ذلك سابقاً في الباب الثامن، وسوف نتطرق لبعض طرق التبؤ والتصحيح predictor-corrector والتي تستخدم اتجاه .NT

٢.٩ مقترن تابع المسار واتجاهات بحث NT

The Path Following Approach and the NT Search Direction

لقيمة معطاة $0 < \mu$ ، من الممكن اعتبار μ -الأوسط $(X(\mu), S(\mu))$ نقطة هدف على المسار الأوسط، بحيث تكون الفجوة الثنائية المرافقة هي $\text{tr}(X(\mu), S(\mu)) = n\mu$. أو بمعنى آخر إذا استطعنا حساب μ -الأوسط بالضبط فإن الفجوة الثنائية سوف تساوي $n\mu$.

إن خوارزمية تابع المسار تحسب بشكل دوري قيمة $(X(\mu), S(\mu))$ ، ويتبع ذلك تخفيض في قيمة μ .

وبفرض أن الزوج المعطى $(X, S) \in (\mathcal{P} \times \mathcal{D})$ بما حلول مسموح بها فعلياً، وكذلك معطى $0 < \mu$. والمطلوب هو حساب $(\Delta X, \Delta S)$. بحيث أن

$$S + \Delta S \in \mathcal{D} \quad \text{و} \quad X + \Delta X \in \mathcal{P}$$

$$(X + \Delta X)(S + \Delta S) = \mu I \quad (١.٩)$$

وكما شرحنا في الباب الخامس حيث في الجدول ١.٥ ذكرنا طرق مختلفة لتقريب الحل الناتج من نظام المعادلات غير الخطية. هذه الحلول المختلفة تقودنا إلى اتجاهات بحث مختلفة.

أحد أشهر اتجاهات البحث الأساسية الثانية هو المسمى اتجاه NT، والمبين في [NT]، وسوف ندرس فقط هذا الاتجاه.

ولاستنتاج اتجاهات بحث NT ، سوف نقوم بتقديم بعض الترميز لاتجاهات NT. للحل المسموح به فعلياً $S > 0$ للمسألة الأساسية، وكذلك $X > 0$ للمسألة الثانية. إن المصفوفة الموازنة هي

$$D = S^{-\frac{1}{2}} \left(S^{\frac{1}{2}} X S^{\frac{1}{2}} \right) S^{-\frac{1}{2}} \quad (٢.٩)$$

والتي تتحقق $D^{-1}X = SD$ أو $D^{-1} = SD^{-1}$

$$D^{-\frac{1}{2}} X D^{-\frac{1}{2}} = D^{\frac{1}{2}} S D^{\frac{1}{2}} = V \quad (٣.٩)$$

وبمعنى آخر نستطيع استخدام المصفوفة D لموازنة المتغيرات X و S لنفس المصفوفة المتماثلة الموجبة المعرفة V .

$$V^2 = D^{-\frac{1}{2}} X S D^{\frac{1}{2}} \sim XS \quad (٤.٩)$$

وكلنتيجة للمعادلة (٤.٩) أعلاه فإن الفجوة الثانية عند $(X, S) \in ri(\mathcal{P} \times \mathcal{D})$ معطى كالتالي:

$$\begin{aligned} \text{tr}(XS) &= \text{tr}(V^2) \\ &= \|V\|^2 \\ &= \sum_{i=1}^n \lambda_i^2(V) \end{aligned}$$

إن اتجاه البحث الموزون معروض على الشكل التالي:

$$D_X = D^{-\frac{1}{2}} \Delta X D^{-\frac{1}{2}}$$

و

$$D_S = D^{\frac{1}{2}} \Delta S D^{\frac{1}{2}}$$

ولهما خاصية التعامد بحيث $\text{tr}(D_X D_S) = 0$. إن اتجاه البحث الأساسي الثاني الموزون معروض على الشكل التالي:

$$D_V = D_X + D_S$$

وباستخدام مصفوفة الموازنة D المعرفة في (٢.٩) تستطيع كتابة (١.٩) على الشكل التالي:

$$(V + D_X)(V + D_S) = \mu I \quad (٥.٩)$$

الآن نستطيع إضعاف الشرط (٥.٩) بتبديل الطرف الأيسر، وذلك بجعله متماثلاً ومن ثم نحصل على

$$\frac{1}{2} \left[(V + D_X)(V + D_S) + ((V + D_X)(V + D_S))^T \right] = \mu I$$

بعد ذلك نجعل النظام خطياً بإهمال الحد المضروب $D_S D_X$ و $D_X D_S$ ، وسنحصل على

$$\frac{1}{2} ((D_X + D_S)V + V(D_X + D_S)) = \mu I - V^2 \quad (٦.٩)$$

إن المعادلة (٦.٩) تسمى معادلة ليپونوف Lyapunov equation، ولها حل وحيد متماثل معطى على الشكل التالي:

$$D_V = D_X + D_S = \mu V^{-1} - V$$

وبضرب المعادلة قبل وبعد $D_V^{\frac{1}{2}}$ نحصل على معادلات NT

$$\Delta X + D\Delta SD = \mu S^{-1} - X \quad (7.9)$$

تحت القيود

$$\begin{aligned} \text{tr}(A_i \Delta X) &= 0, \quad i = 1, \dots, m \\ \Delta S &= \sum_{i=1}^m \Delta y_i A_i \end{aligned} \quad (8.9)$$

وبسهولة نحصل على

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \Delta y_j \text{tr}(A_i D A_j D) &= \mu \text{tr}(A_i S^{-1}) - \text{tr}(A_i X) \\ &= \mu \text{tr}(A_i S^{-1}) - b_i, \quad i = 1, \dots, m \end{aligned}$$

لاحظ أن هذا النظام له مصفوفة موجبة معرفة، وبالتالي نستطيع حلها بالنسبة لـ Δy ، وبعد ذلك لـ ΔS وذلك من المعادلة (8.9). كما نحصل على ΔX من المعادلة (7.9). وبالتالي نحصل على الاتجاه $(\Delta X, \Delta S)$ اتجاه NT. ولنفرض أن $(X, S) \in ri(\mathcal{P} \times \mathcal{D})$ معطى، وكذلك قيمة $\mu > 0$. سوف

نستخدم دالة الأوسطية

$$\begin{aligned} \delta(X, S, \mu) &= \frac{1}{2} \frac{1}{\sqrt{\mu}} \|D_V\| \\ &= \frac{1}{2} \left\| \sqrt{\mu} V^{-1} - \frac{1}{\sqrt{\mu}} V \right\| \end{aligned}$$

التي قدمت بواسطة [Ji]. لاحظ أن $\delta(X, S, \mu) \geq 0$ ، وكذلك

$$\delta(X, S, \mu) = 0 \iff V^2 = \mu I \iff XS = \mu I$$

إن هذه الدالة هي عبارة عن تعميم لدالة الأوسطية للبرمجة الخطية المقدمة بواسطة [J RTP] للبرمجة الموجبة شبه المعرفة، وسوف نستخدمها بشكل مكثف. وقد وضح [Ji] أن (X, S, μ) لها علاقة بالاتجاه الاشتقaci directional derivative لخوارزمية الحاجز الأساسية الثانية في اتجاه NT. ولكي نستخرج هذه العلاقة، نرمز $(\Delta X, \Delta S)$ لاتجاه NT عند (X, S) . ولتكن f_μ ترمز لدالة الحاجز اللوغاريتمية الأساسية الثانية

$$f_\mu(X, S, \mu) = \frac{1}{\mu} \operatorname{tr}(XS) - \log \det(XS)$$

إن الاتجاه الاشتقaci لـ f_μ في اتجاه NT معطى على الشكل التالي:

$$\begin{aligned} & \langle \nabla_X f(X, S, \mu), \Delta X \rangle + \langle \nabla_S f(X, S, \mu), \Delta S \rangle \\ &= \operatorname{tr} \left(\left(\frac{1}{\mu} S - X^{-1} \right) \Delta X \right) + \operatorname{tr} \left(\left(\frac{1}{\mu} X - S^{-1} \right) \Delta S \right) \\ &= \operatorname{tr} \left(\left(\frac{1}{\mu} V - V^{-1} \right) D_X \right) + \operatorname{tr} \left(\left(\frac{1}{\mu} V - V^{-1} \right) D_S \right) \\ &= \operatorname{tr} \left(\left(\frac{1}{\mu} V - V^{-1} \right) D_V \right) \\ &= -\frac{1}{\mu} \operatorname{tr}(D_V^2) = -4\delta^2 \end{aligned}$$

هذه المساواة تبين أن δ هي بشكل طبيعي دالة وسطية مرافقه للاتجاه NT.

إن جميع خوارزميات هذا الباب تشبه الخوارزمية الهيكيلية
التالية:

خوارزمية ١.٩

$(X^{\circ}, S^{\circ}) \in (\mathcal{P} \times \mathcal{D})$ زوج مدخلات

$\tau < 1$ وسيط أوسطي الوسائل

$\delta(X^{\circ}, S^{\circ}, \mu_{\circ}) \leq \tau$ وسيط $\mu_{\circ} > 0$ بحيث

$\varepsilon > 0$ وسيط دقة

$S = S^{\circ}, y = y^{\circ}, \mu = \mu_{\circ}$ ابدأ

$\text{tr}(XS) > \varepsilon$ بينما

احسب $\Delta X, \Delta S$ من المعادلتين (٧.٩) و (٧.٦)

اختر طول الخطوة $X \in (0, 1]$

$$X = X + \alpha \Delta X$$

$$S = S + \alpha \Delta S$$

اختر وسيط التحديث $0 < \theta < 1$

$$\mu = (1 - \theta)\mu$$

نهاية

نهاية

سوف نحدد

$$(X^+, S^+) := (X + \Delta X, S + \Delta S)$$

على أنها خطوة NT الكاملة، و

$$(X_{\alpha}, S_{\alpha}) := (X + \alpha \Delta X, S + \alpha \Delta S)$$

على أنها انقباض خطوة NT إذا كانت $\alpha < 1$.

٣.٩ الحلول المسموح بها لخطوة NT الكاملة

Feasibility of the Full NT Step

لتكن $(X, S) \in ri(\mathcal{P} \times \mathcal{D})$ وقيمة $\mu > 0$ معطاة، سوف نحتاج النظرية التالية في إثبات نتائج لاحقة مهمة.

نظريّة ٢.٩

لتكن $0 \succ X$ و $0 \succ S$ إذا كانت

$$\det(X_\alpha S_\alpha) > 0, \quad \forall 0 \leq \alpha \leq \bar{\alpha}$$

حيث $\bar{\alpha}$ قيمة موجبة، فإن $X_\alpha = X + \alpha \Delta X$ و $S_\alpha = S + \alpha \Delta S$ وكذلك $S_{\bar{\alpha}} \succ 0$.

البرهان:

لأن

$$\det(X_\alpha S_\alpha) = \det(X_\alpha) \det(S_\alpha)$$

فإن

$$\det(X_\alpha S_\alpha) = \prod_i \lambda_i(X_\alpha) \prod_i \lambda_i(S_\alpha)$$

إن الطرف الأيسر دائمًاً موجب في الفترة $[0, \bar{\alpha}]$ ، وهذا يعني أن القيم الذاتية $\lambda_i(X_\alpha)$ و $\lambda_i(S_\alpha)$ تبقى موجبة في الفترة $[0, \bar{\alpha}]$. أي أن $0 \succ X_{\bar{\alpha}}$ وكذلك $S_{\bar{\alpha}} \succ 0$. سوف ثبتت النتيجيّتين التالييّتين وهما مشابهتان لل نتيجيّتين في البرمجة الخطية.

نتيجة ٣.٩

لتكن $(X, S, \mu) \in ri(\mathcal{P} \times \mathcal{D})$ و $\delta(X, S, \mu) < 1$. إذا كانت خطوة NT الكاملة هي حل مسموح به فعليًا.

البرهان:

سوف نوضح أن محددة $X_\alpha S_\alpha$ determinant تبقى موجبة لـ $\alpha \leq 1$. وبالتالي فإن $0 > X(1), S(1)$ من نتيجة ٢.٩، لاحظ أن

$$\begin{aligned} X_\alpha S_\alpha &\sim (V + \alpha D_x)(V + \alpha D_s) \\ &= V^2 + \alpha D_x V + \alpha V D_s + \alpha^2 D_x D_s \\ &= V^2 + \alpha(\mu I - V^2) + \frac{1}{2}\alpha^2(D_x D_s + D_s D_x) \\ &\quad + \left[\frac{1}{2}\alpha^2(D_x D_s - D_s D_x) \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{2}\alpha(D_x V + V D_s - V D_x - D_s V) \right] \end{aligned}$$

وذلك باستخدام معادلة (٦.٩). إن المصفوفة داخل الأقواس المربعة هي مصفوفة متتماشلة تبادلياً، وهذا يقتضي أن محددة $[X_\alpha S_\alpha]$ موجبة إذا كانت المصفوفة

$$M(\alpha) := V^2 + \alpha(\mu I - V^2) + \frac{1}{2}\alpha^2(D_x D_s + D_s D_x)$$

موجبة معرفة. ولأننا نستطيع إعادة صياغة $M(\alpha)$ على الشكل:

$$M(\alpha) = (1-\alpha)V^2 + \alpha\mu \left[I + \frac{\alpha}{2\mu}(D_x D_s + D_s D_x) \right]$$

يكون لدينا $0 < M(\alpha)$ إذا كانت $\alpha \leq 1$ و

$$\cdot \left\| \frac{(D_x D_s + D_s D_x)}{2\mu} \right\|_2 < 1$$

إن الشرط الأخير متتحقق لأن $1 < \delta$ لأن

$$\begin{aligned} \left\| \frac{D_X D_S + D_S D_X}{2\mu} \right\|_2 &= \frac{1}{\mu} \left\| \frac{1}{2} (D_X D_S + D_S D_X) \right\|_2 \\ &\leq \frac{1}{4\mu} \|D_V\|^2 = \delta^2 < 1 \end{aligned}$$

النتيجة التالية توضح أن الفجوة الثانية المطلوبة نحصل عليها بعد خطوة

□ كاملة لـ NT.

نتيجة ٤.٩

إذا كانت $(X, S, \mu) \in ri(\mathcal{P} \times \mathcal{D})$ و $\mu > 0$ بحيث $\delta(X, S) < 1$
 $\text{tr}(X^+ S^+) = n\mu$

أي أن الفجوة الثانية المطلوبة نحصل عليها بعد خطوة كاملة لـ NT.

البرهان:

من إثبات نتيجة ٣.٩ تحصل على

$$\begin{aligned} X^+ S^+ &\sim \mu I + \frac{1}{2} (D_X D_S + D_S D_X) \\ &+ \left[\frac{1}{2} (D_X D_S - D_S D_X) + \frac{1}{2} (D_X V - V D_S - V D_X - D_S V) \right] \quad (٤.٩) \end{aligned}$$

لأن $A \sim B$ يقتضي

$$\text{tr}(A) = \text{tr}(B), \quad A, B \in \mathbb{R}^{n \times n}$$

نستنتج

$$\text{tr}(X^+ S^+) = \text{tr}(\mu I) = n\mu$$

وذلك باستخدام $\text{tr}(D_X D_S) = 0$ والتماثل التخالفي للمصفوفة في الأقواس

□ المربعة.

٤.٩ التقارب التربيعي للمسار الأوسط

Quadratic Convergence to the Central Path

سوف نرمز للمصفوفة المتماثلة تحالفياً (٩.٩) بالرمز M . كذلك نستطيع

تبسيط الترميز بتعريف

$$D_{xs} = \frac{1}{2}(D_x D_s + D_s D_x)$$

لإثبات التقارب التربيعي للخطوة الكاملة لـ NT نحتاج إلى النتائج التالية:

نتيجة ٥.٩

لدينا

$$\lambda_{\min}((V^+)^2) \geq \mu(1 - \delta^2)$$

حيث λ_{\min} ترمز لأصغر قيمة ذاتية.

البرهان:

من (٩.٩) نستنتج

$$\lambda_{\min}((V^+)^2) = \lambda_{\min}(\mu I + D_{xs} + M)$$

المصفوفة المتماثلة تحالفياً M تقتضي:

$$\begin{aligned} \lambda_{\min}((V^+)^2) &\geq \lambda_{\min}(\mu I + D_{xs}) \\ &\geq \mu - \|D_{xs}\|_2 \end{aligned}$$

وبالتعويض في $\|D_{xs}\|_2$ نحصل على

$$\square \quad \lambda_{\min}((V^+)^2) \geq \mu - \frac{1}{4}\|D_V\|^2 = \mu(1 - \delta^2)$$

نتيجة ٦.٩

لدينا

$$\|D_{xs}\|^2 \leq \frac{1}{8}\|D_V\|^4$$

البرهان:

من السهل إثبات

$$D_X D_S + D_S D_X = \frac{1}{2} \left[(D_X + D_S)^2 - (D_X - D_S)^2 \right]$$

ولأن $Q_V = D_X - D_S$ وكذلك $D_V = D_X + D_S$ المصفوفات

لهم نفس المعيار. ينتج من ذلك

$$\begin{aligned} \|D_{XS}\|^2 &= \left\| \frac{1}{4} (D_V^2 - Q_V^2) \right\|^2 \\ &= \frac{1}{16} \operatorname{tr} (D_V^4 + Q_V^4 - D_V^2 Q_V^2) \\ &\leq \frac{1}{16} (\|D_V^2\|^2 + \|Q_V^2\|^2) \\ &\leq \frac{1}{16} (\|D_V\|^4 + \|Q_V\|^4) = \frac{1}{8} \|D_V\|^4 \end{aligned}$$

٧.٩ نظرية

إن الدالة الأوسطية بعد NT خطوة مسموح بها تحقق

$$\delta^+ = \delta(X^+, S^+, \mu) \leq \frac{\delta^2}{\sqrt{2(1-\delta^2)}}$$

البرهان:

الدالة الأوسطية بعد خطوة كاملة لـ NT معطاة على الشكل التالي:

$$\begin{aligned} (\delta^+)^2 &= \frac{1}{4\mu} \left\| \mu(V^+)^{-1} - V^+ \right\|^2 \\ &= \frac{1}{4\mu} \left\| (V^+)^{-1} (\mu I - (V^+)^2) \right\|^2 \\ &\leq \frac{1}{4\mu} \lambda_{\max}^2((V^+)^{-1}) \left\| \mu I - (V^+)^2 \right\|^2 \end{aligned}$$

نعرض في الحد الأخير من نتيجة ٥.٩ فنحصل على

$$\cdot \left(\delta^+ \right)^2 \leq \frac{1}{4\mu^2 (1-\delta^2)} \left\| \mu I - (V^+)^2 \right\|^2$$

الآن نوضح

$$\cdot \left\| \mu I - (V^+)^2 \right\|^2 \leq \left\| D_{xs} \right\|^2$$

ولإثبات ذلك لاحظ أن

$$\begin{aligned} \left\| \mu I - (V^+)^2 \right\|^2 &= \sum_{i=1}^n \left[\lambda_i (\mu I + D_{xs} + M) - \lambda_i (\mu I) \right]^2 \\ &= \sum_{i=1}^n \left[\lambda_i (D_{xs} + M) \right]^2 = \text{tr} \left((D_{xs} + M)^2 \right). \end{aligned}$$

وباستخدام المصفوفة M نحصل على

$$\begin{aligned} \left\| \mu I - (V^+)^2 \right\|^2 &= \text{tr} \left((D_{xs})^2 - MM^T \right) \\ &\leq \text{tr} \left(D_{xs} \right)^2 \\ &= \left\| D_{xs} \right\|^2 \end{aligned}$$

الآن نحصل على المطلوب من نتيجة ٦.٩ .

إن النتيجة النهائية لها الشكل التالي:

نتيجة ٨.٩

إذا كانت $\delta(X^+, S^+, \mu) < \delta^2(X, S, \mu)$ فإن $\delta(X, S, \mu) < \frac{1}{\sqrt{2}}$
 أنشأ حصلنا على تقارب تربيعي لـ μ -الأوسط. والشرط الأضعف
 $\delta(X^+, S^+, \mu) < \delta(X, S, \mu)$ يقتضي أن $\delta(X, S, \mu) < \sqrt{\frac{2}{3}}$
 حصلنا على تقارب كافي.

البرهان: انظر نتيجة ٦.٩ ونظرية ٧.٩.

٥.٩ تحدث وسيط دالة الحاجز μ

Updating the Barrier Parameter μ

إذا كانت الدورات الحالية $(X, S) \in ri(\mathcal{P} \times \mathcal{D})$ قريبة بشكل كافٍ إلى نقطة الهدف $(X(\mu), S(\mu))$ ولنقل أن

$$\delta(X, S, \mu) \leq \frac{1}{2}$$

فإن تحدث الوسيط μ يكون على النحو التالي:

$$\mu^+ = (1-\theta)\mu$$

حيث $1 < \theta < 0$ وسيط معطى.

سوف نوضح الآن أن القيمة الافتراضية $\theta = \frac{1}{2\sqrt{n}}$ تضمن لنا أن $\delta(X, S, \mu) \leq \frac{1}{\sqrt{2}}$. الخطوة الكاملة التالية لـ NT سوف تعطينا الزوج المسموح به (X^+, S^+, μ) حيث $\delta(X^+, S^+, \mu) \leq \frac{1}{2}$ ، وذلك بسبب خاصية التقارب التربيعي.

سوف نثبت الآن نظرية تربط بين الدالة الأوسعية لـ μ بعد التحدث وبين الدالة الأوسعية لـ μ^+ قبل التحدث.

٩.٩ نظرية

لتكن $\delta = \delta(X, S, \mu)$ و $\mu = \frac{\text{tr}(XS)}{n}$. إذا كانت $\mu^+ = (1-\theta)\mu$ حيث $1 < \theta < 0$ فإن

$$\left(\delta(X, S, \mu^+) \right)^2 = \frac{n\theta^2}{4(1-\theta)} + (1-\theta)\delta^2$$

البرهان :

لتبسيط الترميز سوف نستخدم $U = \frac{1}{\sqrt{\mu}} V$ ، وباستخدام هذا الترميز نحصل

على

$$\begin{aligned} 4(\delta(X, S, \mu^+))^2 &= \left\| \sqrt{1-\theta} U^{-1} - \frac{1}{\sqrt{1-\theta}} U \right\|^2 \\ &= \left\| \frac{\theta U}{\sqrt{1-\theta}} - \sqrt{1-\theta} (U^{-1} - U) \right\|^2 \end{aligned}$$

لاحظ أن

$$\|U\|^2 = \text{tr}(U^2) = \frac{1}{\mu} \text{tr}(U^2) = n$$

وهو يقتضي أن U متعامدة مع U^{-1}

$$\text{tr}(U(U^{-1} - U)) = n - \|V\|^2 = 0$$

ونحصل من ذلك على

$$4(\delta(X, S, \mu^+))^2 = \frac{\theta^2 \|U\|^2}{1-\theta} + (1-\theta) \|U^{-1} - U\|^2.$$

وهذا يعني حصلنا على المطلوب بمحاسبة أن $\|U^{-1} - U\| = 2\delta$ وأن $\|U\|^2 = n$

وكونتيجة مباشرة لهذه النظرية يتبيّن لنا أنه إذا كان لدينا الزوج الأساسي الثنائي $(X, S) \in ri(\mathcal{P} \times \mathcal{D})$ والوسط μ بحيث أن $\delta(X, S, \mu) \leq \frac{1}{2}$ وكان تحدّيث μ عن طريق $\mu^+ = (1 - \frac{1}{2\sqrt{n}})\mu$ ، فإن $\delta(X, S, \mu^+) \leq \frac{1}{\sqrt{2}}$ ، وكما

أوضحنا أعلاه فإن الخطوة التالية لـ NT تعطينا الزوج $(X^+, S^+) \in ri(\mathcal{P} \times \mathcal{D})$ الذي يحقق $\delta \leq \frac{1}{2}$. لذلك فإن الخوارزمية سوف تولد متتالية من الدورات والتي تتحقق لنا دائمًا $\delta \leq \frac{1}{2}$ ، إضافة إلى ذلك فإن الفجوة الشائبة سوف تتقلص بمultiplicatively $\frac{1}{2\sqrt{n}}$ كل دورة، لأن الفجوة الشائبة بعد خطوة NT كاملة تساوي الفجوة الشائبة المطلوبة.

إن هذه الملاحظات تقتضي النظرية التالية التي تؤكد أن الخوارزمية تقارب بسرعة.

١٠.٩ نظرية

إذا كانت $\theta = \frac{1}{\sqrt{2}}$ وكانت $\tau = \frac{1}{2\sqrt{n}}$ فإن الخوارزمية ١.٩ مع خطوة NT كاملة تتوقف على الأكثـر عند

$$\left[2\sqrt{n} \log \frac{n\mu^\circ}{\varepsilon} \right]$$

دورة. ويكون الزوج الناتج $(X, S) \in ri(\mathcal{P} \times \mathcal{D})$ يحقق ε . البرهان: انظر [Dk]

٦.٩ خطوة طويلة لطريقة تابع المسار

Long Step Path Following Method

إن هذه الخوارزمية تعمل على تضليل خطوات NT بالنسبة للوسـيط المعـطـى μ حتى يتحقق $\delta \leq \frac{1}{2}$. وتسمى هذه الخطوات بالدورات الداخلية. بعد ذلك نقوم بتحديث الوسيط μ عن طريق $\mu^+ = (1-\theta)\mu$ وهذه هي الدورات الخارجية. إن طول الخطوة يحدد بواسطة خط البحث line search لـ دالة الحاجز

١٦٧

طريقة تابع المسار

$$f_\mu(X, S, \mu) = \frac{1}{\mu} \text{tr}(XS) - \log \det(XS) - n$$

ويكون لدينا الخوارزمية التالية:

خوارزمية ١١.٩ (الخطوة الطويلة)

مدخلات زوج $(X^\circ, S^\circ) \in (\mathcal{P} \times \mathcal{D})$

الوسائل وسيط أوسطي $\tau > 0$

وسيط $0 < \mu_0$ بحيث τ

وسيط دقة $\varepsilon > 0$

وسيط التحديث $\theta < 1$

ابداً $S = S^\circ, y = y^\circ, \mu = \mu_0$

ب بينما $\text{tr}(XS) > \varepsilon$

إذاً $\delta(X, S, \mu) \leq \tau$

$\mu = (1-\theta)\mu$

وإلا $\delta_d(S, \mu) > \tau$

احسب $\Delta X, \Delta S$ من المعادلتين (٧.٩) و(٧.٦)

أوجد α

$$S = S + \alpha \Delta S$$

$$y = y + \alpha \Delta y$$

نهاية

نهاية

نهاية

١٦٨

طرق النقطة الداخلية
 حيث $\alpha = \arg \min_{\mu} f_{\mu}(X + \alpha \Delta X, S + \alpha \Delta S)$
 النظرية التالية تعطينا حد التعقيد لأسوأ دورة.

١٢.٩

الخوارزمية ١١.٩ تتطلب على الأكثر

$$O\left(\log\left(\frac{n\mu}{\epsilon}\right)\right)$$

دورة لحساب الزوج المسموح به فعلياً $(X^*, S^*) \in ri(\mathcal{P} \times \mathcal{D})$ والذي يحقق
 $\text{tr}(X^* S^*) \leq \epsilon$
 البرهان: انظر [J].

٧.٩ طرق التبؤ والتصحيح Predictor Corrector Methods

إن طرق التبؤ والتصحيح من الطرق الأساسية الثانية الأكثر شعبية في الوقت الحاضر. ويعود ذلك إلى تطبيقها الناجح في كثير من برامج الحاسوب الآلي لحل مسألة البرمجة الموجبة شبه المعرفة، مثل برنامج SeDuMi وبرنامج SDPT3. في البرنامج SeDuMi يستخدم فقط الاتجاه NT، بينما في البرنامج SDPT3 يحدد الاتجاه من قبل المستخدم. الخوارزمية التالية تسمى خوارزمية التبؤ والتصحيح، وتعود إلى [MTY]. إن خطوة التبؤ هي خطوة متضائلة على طول اتجاه الموزنة للمسألة الأساسية الثانية التاليفية. يتبع ذلك خطوة التصحيح والمعرف

١٦٩

طريقة تابع المسار

خطوة NT كاملاً بالنسبة لـ $\mu = \text{tr}(XS)/n$ حيث $(X, S) \in ri(\mathcal{P} \times \mathcal{D})$ عند الدورة الحالية.

خوارزمية ١٣.٩

مدخلات زوج $(X^\circ, S^\circ) \in (\mathcal{P} \times \mathcal{D})$

الوسائل وسيط أوسطي $\tau > 0$

وسيط $\mu_0 > 0$

حيث أن $\delta(X^\circ, S^\circ, \mu_0) \leq \tau$

وسيط الدقة $\varepsilon > 0$

وسيط $0 < \theta < 1$

ابداً $S = S^\circ, y = y^\circ, \mu = \mu_0$

بينما $\text{tr}(XS) > \varepsilon$

خطوات التصحيح

احسب $\Delta X, \Delta S$ من المعادلتين (٧.٩) و(٧.٩)

خطوة NT كاملة $X = X + \Delta X, S = S + \Delta S$

خطوات التتبؤ

احسب $\Delta X = -(X + D \Delta S) D$

احسب $\Delta S = -\sum_{i=1}^m \Delta y_i A_i$

$X = X + \theta \Delta X, S = S + \theta \Delta S$

$\mu = (1 - \theta) \mu$

نهاية

نهاية

لاحظ أن الوسيط θ استُخدم كطول خطوة في مرحلة التبؤ وكذلك لتحديث μ ، حيث $\mu^+ = (1-\theta)\mu + \theta\delta(X, S, \mu)$. النتيجة التالية تعطينا طريقة ديناميكية لاختيار θ ، بحيث تبقى دائماً $\tau \leq \delta(X, S, \mu)$.

نتيجة ١٤.٩

إذا كانت $\tau = \frac{1}{3}$ فإن $\delta(X, S, \mu) \leq \tau$ متقدمة لكل دورة من الخوارزمية ١٣.٩ شريطة استخدام $(X, S) \in (\mathcal{P} \times \mathcal{D})$

$$\theta = \frac{2}{1 + \sqrt{1 + 13 \left\| \frac{1}{2} (D_X^a D_S^a + D_X^a D_S^a / \mu) \right\|^2}} \quad (10.9)$$

حيث D_X^a و D_S^a ترمز للاتجاه الأساسي الشائي التالفي الموزون حيث $D_X^a + D_S^a = -V$

البرهان:

انظر [RTV] حيث أن إثبات حالة البرمجة الموجبة شبه المعرفة هو امتداد مباشر لإثبات حالة البرمجة الخطية.

إن خوارزمية ١٣.٩ لها نفس حد تعقيد خوارزمية ١٠.٩ ، أي أنه لدينا النظرية التالية:

نظريّة ١٥.٩

إذا كانت $\tau = \frac{1}{3}$ و θ معطاة في (١٠.٩) فإن الخوارزمية ١٣.٩ تتوقف على الأكثـر عند

$$\left[\left(1 + \sqrt{1 + \frac{13}{2} n} \right) \log \frac{\text{tr}(X^\circ S^\circ)}{\varepsilon} \right]$$

دورة. إن الزوج الناتج $(X, S) \in ri(\mathcal{P} \times \mathcal{D})$ يحقق $\varepsilon \leq \text{tr}(XS)$.
البرهان: انظر [MTY].

مثال ١٦.٩ (انظر [KSS].)

اعتبر المسألة الأساسية والثانية على الصورة القياسية حيث

$$A_1 = \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad A_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & -2 \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

المسألة لها الحل المتمم الفعلي التالي

$$X^* = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad S^* = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad y^* = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

اعتبر متتالية الحلول المسموح بها $(X_k, S_k, y_k) \rightarrow (X^*, S^*, y^*)$ والمعرفة بالشكل التالي

$$X_k := \begin{pmatrix} 1 & \varepsilon_k \\ \varepsilon_k & \varepsilon_k \end{pmatrix}, \quad S_k := \begin{pmatrix} (1+c)\varepsilon_k & -\sqrt{c\varepsilon_k} \\ -\sqrt{c\varepsilon_k} & 1+2\sqrt{c\varepsilon_k} \end{pmatrix}, \quad y_k := \begin{pmatrix} (1+c)\varepsilon_k/2 \\ \sqrt{c\varepsilon_k} \end{pmatrix}$$

حيث $\varepsilon_k \rightarrow 0$ و $0 < c$. وقيمة $c = \frac{1}{32}$ وقيمة $\varepsilon_k = 10^{-k/10}$ من الواضح أن $\delta(X_k, S_k, \mu) \leq 0.13$ للمتتالية، أي أن لدينا $k = 30, \dots, 80$ تقريباً تربيعياً.

تمارين الباب التاسع

١٦.٩ لدينا البرنامج التالي

$$\text{maximize } y_1 + y_2, \quad y \in \mathbb{R}^2$$

$$\text{subject to } y_1 \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} + y_2 \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \preceq \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

أُوجِدَ حلًّا للبرنامج باستخدام خوارزمية ١٦.٩. ثم أُوجِدَ X_α وأيضاً أُوجِدَ

$$\S S_{\bar{\alpha}}$$

لتكن $b = [1 \ 0 \ 0]$, $n = m = 3$ وأن:

$$C = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, A_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

$$A_2 = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}, A_3 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\delta^+ = \delta(X^+, S^+, \mu) \leq \frac{\delta^2}{\sqrt{2(1-\delta^2)}}$$

أثبت أن الدالة الأوسعية تحقق

٣.٩ حل البرنامج التالي:

$$, m=3 , n=2$$

$$, C = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} , b = [1 \quad 2 \quad 1]^T$$

$$A_1 = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad A_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad A_3 = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix},$$

باستخدام خوارزمية ١١.٩ وخوارزمية ١٣.٩ ثم وقارن بين الخوارزميتين؟